

KLAIPĖDOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

2017 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2018-03-28

Klaipėda

STRATEGINIO VEIKLOS PLANO ĮGYVENDINIMAS

PIRMASIS SKIRSNIS KONTEKSTO (APLINKOS) ANALIZĖ

Klaipėdos rajono apylinkės teismas, planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Klaipėdos rajono apylinkės teisme 2017 metais kito teisėjų skaičius: iki 2017 m. rugsėjo mėnesio teisme dirbo 6 teisėjai, o nuo 2017 m. spalio mėnesio teisme dirba 7 teisėjai.

Ekonominiai veiksniai buvo vieni svarbiausių veiksnių, darančių įtaką teismo veiklai. Dėl ekonomikos nuosmukio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudarė prielaidas augti nusikalstamų veikų skaičiui ir didėti visų rūšių bylų skaičiui teismuose, taip pat didėjo teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičius.

Ekonominiai veiksniai lėmė ir teismo materialinį, techninį aprūpinimą, darbuotojų atlyginimą ir socialines garantijas. Kadangi teismo veiklai skirtos lėšos buvo nepakankamos, teismas buvo priverstas skirti minimalias lėšas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, prekių ir paslaugų įsigijimui, darbo vietų atnaujinimui.

Įsigaliojus Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymui 2017 m. buvo peržiūrėtas darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokestis, patvirtinta mokėjimo sistema.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, pažymėtina, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Didėjant teismo jurisdikcijai priklausančių bylų skaičiui ypatingai svarbu, kad teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, leidžiantys užtikrinti tinkamas teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

ANTRASIS SKIRSNIS STRATEGINIŲ TIKSLŲ ĮGYVENDINIMAS

Klaipėdos rajono apylinkės teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui. Šiam tikslui įgyvendinti apylinkės teismas vykdo programą *Teisingumo vykdymas*.

1 strateginis tikslas: Teisingumo vykdymas

Teisingumo vykdymas – yra Klaipėdos rajono apylinkės teismo vykdoma ilgalaikė ir tęstinė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Programa yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir biudžetinių įstaigų pajamų įmokų. 2017 metais buvo panaudota 99,8 proc. asignavimų nuo asignavimų, nurodytų patikslintame plane.

1 lentelė. Strateginį tikslą įgyvendinančios programos ir atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme patvirtintų asignavimų panaudojimas

Programos kodas	Programos pavadinimas	Asignavimų panaudojimas (tūkst. Eur)			
		Patvirtintas asignavimų planas	Patikslintas asignavimų planas*	Faktiškai panaudota asignavimų	Panaudota asignavimų nuo asignavimų, nurodytų patikslintame plane, dalis (proc.)**
1	2	3	4	5	6
01002	Teisingumo vykdymas	499,4	499,4	498,6	99,8
	Iš viso:	499,4	499,4	498,6	99,8

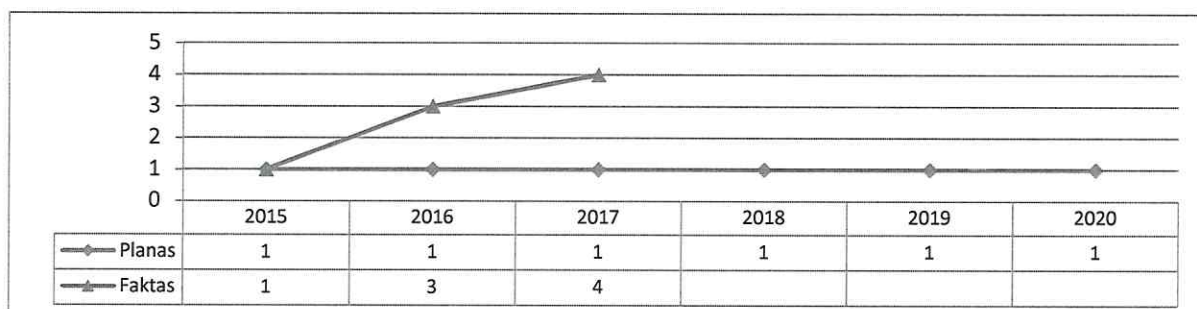
Strateginio tikslo pažangos matavimo vertinimo kriterijai

Strateginio tikslo įgyvendinimas matuojamas efekto vertinimo kriterijais. Kadangi efekto kriterijai turi matuoti strateginio tikslo įgyvendinimo poveikį visai visuomenei, 2011 m. rengiant strateginio planavimo tobulinimo teismuose metodiką buvo apibendrinta rekomendacija, kad poveikį visai visuomenei sukuria ne atskiras teismas, o teismų sistema (ypač atsižvelgiant į tai, kad galutinis rezultatas dažnai pasiekiamas tik po kelių instancijų teismų sprendimų).

Todėl yra nustatyti 2 efekto vertinimo kriterijai:

1. Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas;
2. Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas.

1 grafikas. Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas, vnt.

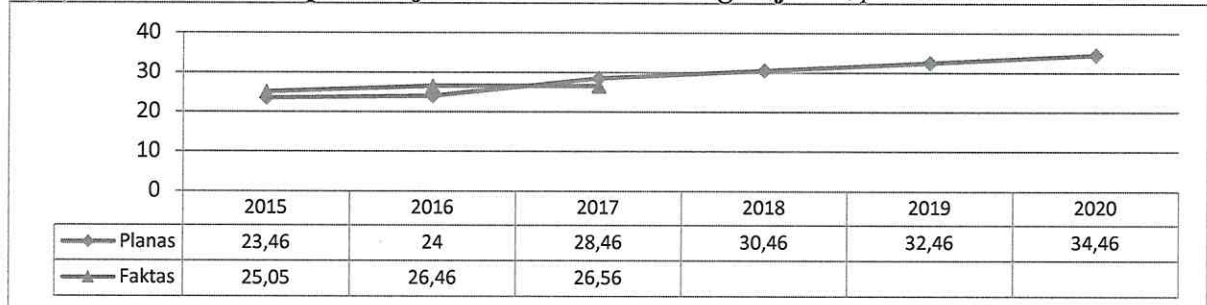


Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimo kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra

rodiklio skaitinės reikšmės mažėjimas. Planuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičius 2015-2020 metais buvo 1 vnt., tačiau ir 2016 metais, ir 2017 metais šis skaičius viršėjo planuotą kiekį.

Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultata. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.

2 grafikas. Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas, proc.



Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. 2015 ir 2016 metais efekto kriterijaus rodiklis viršėjo planuotas rodiklio reikšmes. 2017 metais rodiklis didėjo, tačiau nepasiekė planuotų reikšmių.

Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultata. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.

Apibendrinant, nors visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklis ir gerėjo, tačiau nei vienas iš nustatytų efekto vertinimo kriterijų 2017 metais nepasiekė siektinos reikšmės.

Teismo pirmininkas

Svajūnas Bliudsukis