



*Stelbta informacija
paslauga*

Teismo pirmininkas

KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

Svajūnas Bliudskis

Biudžetinė įstaiga, S. Daukanto g. 8, 92109 Klaipėda,
tel. (8 46) 39 71 00, faks. (8 46) 39 71 33, el. p. klaipedos.apylinkes@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191443889

2018-10-25

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISME VERTINIMAS

2018 m. spalio 24 d. Nr. 3R-1742
Klaipėda

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika, patvirtinta Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 13P-54-(7.1.2) (Teisėjų tarybos 2016 m. gruodžio 9 d. nutarimo Nr. 13P-133-(7.1.2) redakcija) (toliau – Metodika), atliktas šių teismo veiklos sričių, kuriose gali egzistuoti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas:

1. Priėmimas į / atleidimas iš pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų pareigų.
2. Tarnybinių automobilių naudojimas.

Nurodytų teismo veiklos sričių vertinimą atliko teismo pirmininko patarėja Aira Štrimaitienė už laikotarpį nuo 2017 m. liepos 1 d. iki 2018 m. birželio 30 d. Atliekant sričių vertinimą buvo analizuota, įvertinta ir apibendrinta informacija taikant šiuos metodus: sisteminės analizės metodą – buvo analizuojama pirminė duomenų informacija neatsiejant nuo visumos, apibendrinimo metodu buvo gautos išvados.

Buvo atliktas vertinamųjų teismo veiklos sričių vidaus teisinio reglamentavimo atitiktis Metodikos 12.1-12.7 papunkčiuose nustatytiems kriterijams vertinimas: 1) padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veikla, 2) padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, 3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti, 4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, 5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, 6) anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų, 7) nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai.

Vadovaujantis Metodikos 9.1-9.4 punktais vertinta, ar: nustatytose veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos teismo veiklai; priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui; nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimų priėmimo terminai, sprendimus priimančiosios subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos.

1. Priėmimas į / atleidimas iš pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų pareigų.

Vertinant korupcijos pasireiškimo šioje teismo veiklos srityje tikimybę, aptartinas su šia teismo administracinės veiklos sritimi susijęs teisinis reglamentavimas bei teisinių nuostatų laikymasis ir įgyvendinimas teismo veikloje.

Organizuojant darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, priėmimą į pareigas, yra vertinami galimų pretendentų pateikti gyvenimo aprašymai, rekomendacijos bei charakteristikos, pateiktos ankstesnių darboviečių, taip pat mokymo įstaigų, jeigu pretendentas mokosi / studijuoja. Rengiamas pokalbis su galimais pretendентаis, kuriame dalyvauti kviečiami teismo darbuotojai, atsakingi už personalo / žmogiškųjų išteklių vadybą / valdymą, atitinkamo teismo padalinio, kuriame dirbti pretenduoja įsidarbinti pageidaujantis asmuo, atstovas. Pokalbio metu pretendentui pateikiami klausimai, susiję su pareigybės, į kurią pretenduojama, funkcinė paskirtimi, pareiginėmis funkcijomis, siekiama objektyviai ir visapusiškai įvertinti tokius reikšmingus kriterijus, kaip pretendento turimas išsilavinimas, darbinė patirtis, gebėjimai, dalykinės ir asmeninės savybės, kurios yra svarbios dirbant atitinkamose pareigose. Korupcijos pasireiškimo tikimybę sumažina iki minimalaus lygio tai, kad darbuotojų atranką vykdo keli skirtingų padalinių atstovai.

Darbuotojams buvo nustatomas bandomasis laikotarpis, kurio trukmė neviršija DK 36 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto maksimalaus trijų mėnesių termino. Apie darbo sutarties sudarymą reglamentuojančio ir darbuotojo priėmimą į darbą nustatyta tvarka privaloma pranešti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teritoriniam skyriui mažiausiai prieš vieną darbo dieną iki numatytos darbo pradžios. Šio termino buvo laikomasi perduodant Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teritoriniam skyriui apie visus tiriamuoju laikotarpiu įdarbintus pagal darbo sutartį asmenis.

Visais atvejais atleidimo pagrindas buvo DK 55 str. 1 d. (darbo sutarties nutraukimas darbuotojo iniciatyva (prašymu) be svarbių priežasčių). Atleidimas įformintas teismo kanclerio įsakymais. Pažymėtina, kad atleidžiant darbuotojus, buvo įvertintos neatidirtos suteiktų atostogų dienos ir Finansų ir apskaitos skyriui atliko atitinkamus išskaičiavimus iš išmokų, išmokamų atsiskaitant su atleidžiamu darbuotoju.

Taigi, darbuotojų, su kuriais sudaroma darbo sutartis, atranka, priėmimo į pareigas tvarka, darbo sutarties turinys yra išsamiai reglamentuojami DK ir su šio teisės akto įgyvendinimu susijusiais teisės normų aktais, taip pat teisės normų aktais yra sureguliuotas ir atleidimas iš darbo / darbo sutarties nutraukimas, nutraukimo pagrindai, tvarka, darbo teisinių santykių, kurie susiklosto darbo sutarties pagrindu, nutraukimo įforminimas. Komisijos vertinimu, nurodytų teisės aktuose reikalavimų yra laikomasi. Nustatyta, kad už personalo priėmimą į pareigas ir atleidimą iš jų yra atsakinga vyriausioji specialistė (darbui su personalu) Ingra Eitutienė. Jos pareigybės aprašyme yra aiškiai įtvirtintos funkcijos dėl pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų priėmimo į / atleidimo iš pareigų bei numatyta kontrolės sistema.

Duomenų apie tai, kad tiriamuoju laikotarpiu Klaipėdos apylinkės teisme būtų gauta informacija iš institucijų dėl netinkamo ar (ir) nesavalaikio klausimų, susijusių su darbuotojų, su kuriais sudaroma darbo sutartis, atranka, priėmimu į darbą, darbo sutarties sudarymu ir jos sąlygų nustatymu, taip su atleidimu iš darbo / darbo sutarties nutraukimu, sprendimu, nenustatyta. Atlikus analizuojamos veiklos srities vertinimą nustatyta, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje yra minimali.

2. Tarnybinių automobilių naudojimas.

Tarnybinių automobilių naudojimą reglamentuoja Tarnybinių ir netarnybinių automobilių naudojimo Klaipėdos apylinkės teisme taisyklės, patvirtintos Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininko 2017 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 1V-255 „Dėl Tarnybinių ir netarnybinių automobilių naudojimo Klaipėdos apylinkės teisme taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės).

Taisyklės nustato teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo, saugojimo, techninės priežiūros, remonto, naudojimo kontrolės, ridos ir degalų apskaitos, taip pat netarnybinių automobilių naudojimo tarnybos reikmėms teisme tvarką bei darbuotojų atsakomybę už Taisyklėmis nustatytos tvarkos pažeidimą.

Po Klaipėdos apylinkės teismo reorganizavimo, teismui nuosavybės teise priklausė 3 tarnybiniai automobiliai: Toyota Hiace, Skoda Octavia, Peugeot 407, kurių valstybiniai numeriai yra

Teisme įdiegta ir sertifikuota kokybės vadybos sistema srityje "Bylų nagrinėjimo organizavimas ir neprocesinių (veiktos) dokumentų valdymas"



skelbiami teismo internetiniame puslapyje.

Vadovaujantis Taisyklėmis už tarnybinių automobilių kasdieninę ir periodinę techninę priežiūrą atsakingi teismo vairuotojas ir ūkvedys-vairuotojas; techninės būklės kontrolę vykdo ūkio skyriaus vedėjas. Už tarnybinių automobilių jo naudojimo metu, nuo priėmimo ir perdavimo momento yra atsakingas darbuotojas priėmęs jį naudoti. Taisyklėse nurodyta, kad tarnybiniu automobiliu galima naudotis tarnybos reikmėms vairuojant teismo vairuotojui arba teismo pirmininko ar teismo kanclerio įsakymu už automobilį atsakingu paskirtas darbuotojas. Tarnybinių automobilių perdavimas ir grąžinimas įforminamas perdavimo-priėmimo aktu, kuriuos pasirašo perduodantis automobilį ir jį priimančias darbuotojas. Atsižvelgiant į poreikį, darbuotojams tarnybos reikmėms leidžiama naudoti ir netarnybinius automobilius.

Leidimai naudoti tarnybinių ar netarnybinių automobilių įforminami teismo pirmininko ar teismo kanclerio įsakymuose dėl komandiruočių, kuriuose nurodoma, koku automobiliu vykstama, kelionės maršrutas, automobilį vairuojantis darbuotojas, netarnybinio automobilio charakteristikos, reikalingos ridos ir degalų sąnaudos apskaityti. Automobilių ridos ir kuro sunaudojimo apskaitą tvarko ūkio skyriaus vedėjas vadovaujantis įrašais kelionės lapuose. Pažymėtina, kad teismo automobiliuose yra įdiegti transporto kontrolės įrenginiai, kontroliuojantys kelionės maršrutus, kuro sąnaudas; formuojami elektroniniai kelionės lapai.

Analizuojamu laikotarpiu tarnybiniai automobiliai buvo naudojami laikantis teisės aktų reikalavimų, automobilių naudojimo tvarkos pažeidimų, piktnaudžiavimo atvejų nenustatyta, todėl laikytina, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje yra minimali.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, galima teigti, kad analizuojamu laikotarpiu vertinamos veiklos sritys buvo pakankamai išsamiai reglamentuotos, vidaus teisės aktai atitiko įstatymų ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus bei užtikrino jų tinkamą įgyvendinimą, teismo darbuotojų pareigos ir atsakomybė, darbo organizavimo ir kontrolės funkcijos paskirstytos taip, kad būtų sumažinta klaidų ir korupcijos pasireiškimo tikimybė; racionalus užduočių tarp atskirų padalinių bei teismo darbuotojų (išskyrus teisėjus) paskirstymas užtikrino analizuotų veiklos sričių stabilumą, patikimumą ir skaidrumą.

Vertinant aprašytas veiklos sritis korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu, konstatuotina, kad šios sritys neatitinka nei vieno Metodikos 12.1-12.7 punktuose nustatytų kriterijų, organizacinės priemonės ir jų įgyvendinimas nesudaro sąlygų korupcijai atsirasti, todėl:

darytina išvada, kad nurodytose teismo veiklos srityse korupcijos pasireiškimo tikimybė yra minimali, todėl vadovaujantis Metodikos 13 punktu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Klaipėdos apylinkės teisme 2017 m. liepos 1 d. – 2018 m. birželio 30 d. laikotarpio vertinimo aprašymas teikiamas teismo pirmininkui.

Teismo pirmininko patarėja



Aira Štrimaitienė

Tel.: (8 46) 47 47 84, el. p. aira.strimaitiene@teismas.lt

Teisme įdiegta ir sertifikuota kokybės vadybos sistema srityje "Bylų nagrinėjimo organizavimas ir neprocesinių (veiklos) dokumentų valdymas"

